

### VVD voor innovatieve voertuigen



Paul de Krom heeft er bij de Minister van Verkeer en Waterstaat op aangedrongen de ontwikkeling en toepassing van nieuwe, innovatieve en milieuvriendelijke voertuigen te stimuleren en niet onnodig aan de rem te gaan hangen. De Segway, een elektrisch aangedreven soort step, is daarvan een voorbeeld. De Minister wil daar nog een half jaar op studeren. De VVD begrijpt niet waarom. Er zijn al talloze rapporten, en in vele buitenlandse landen is het apparaat al lang toegestaan. Veel gemeenten en bedrijven willen er graag mee aan de slag.

*Hieronder treft u de bijdrage van VVD woordvoerder Paul de Krom. Alleen het gesproken woord geldt.*

#### Inleiding

Als antwoord op kamervragen van de VVD over de reden van het verbod van de Segway kreeg ik zo ongeveer het ergste antwoord dat je als kamerlid kan krijgen: 'het past niet binnen de regeltjes'. In haar brief geeft ze nog wel de mogelijkheid om voor minder validen een ontheffing te verlenen. Als belangrijkste reden voor dit "verbod" noemt de Minister de verkeersveiligheid. De VVD is het niet met deze beslissing eens. Het apparaat kan – onder voorwaarden - wel degelijk veilig worden gebruikt. Bovendien maakt de Segway gebruik van innovatieve technieken die tot nu toe onbekend waren bij de wetgever. Daarom is het antwoord dat 'het niet past binnen de regeltjes' gewoon ongepast. De overheid moet juist nieuwe, innovatieve en milieuvriendelijke mobiliteitstoepassingen stimuleren in plaats van aan de rem gaan hangen.

#### Argumenten

- De Segway is speciaal ontwikkeld zowel voor gebruik op fietspaden als gebruik in voetgangersgebieden. De snelheid kan, door de gebruiker, worden ingesteld op een maximale snelheid van 6 of 20 kilometer per uur. Veiligheid is ook voor de VVD zeer belangrijk. Dat er eisen worden gesteld aan het gebruik van de Segway is logisch (goede verlichting, snelheidsbeperking in voetgangersgebieden en 20 km/h op fietspad (via algemene snelheidsbeperkingen). Uit een studie van de Technische Universitat Kaiserslautern blijkt dat de Segway net zo veilig of veiliger is dan fietsen. Dat wordt bevestigd in minstens 3 andere studies. De Segway wordt al jaren veilig gebruikt in de Verenigde Staten (en in steeds meer landen wordt toegestaan)
- Ook ten opzichte van andere Europese landen neemt Nederland steeds meer een uitzonderingspositie in door de Segway geheel te verbieden. Landen waar de Segway is toegestaan: o.a. Oostenrijk, België (sinds vorige week donderdag), Tsjechië, Frankrijk, Duitsland, Spanje, Verenigde Staten. Ik begrijp gewoon niet waarom het in Nederland dan wél een probleem is.
- Er is duidelijk maatschappelijke behoefte aan dit apparaat. De Segway kan een nuttige rol spelen als mensen met het OV naar het werk reizen en van het station naar hun werkplek moeten. De NS wil proeven met de Segway doen (Project Utrecht) en is ook bereid om via NS Fiets BV landelijke stalling en onderhoud van de Segway te verzorgen
- Steeds meer steden zijn geïnteresseerd om de Segway in te zetten als nieuwe vorm van schone en veilige mobiliteit en willen er graag mee aan de slag (o.a.: 's-Hertogenbosch, Amsterdam, Nijmegen, Utrecht, Zoetermeer). Amsterdam rijdt er zelfs toeristen op rond!
- Naast woon-werkverkeer oplossingen kan de Segway ook van belang zijn voor minder validen en ouderen met beperkte, persoonlijke mobiliteit. Een meneer schreef mij naar aanleiding van het afgekondigde verbod: 'ik heb MS en ruilde mijn rolstoel in voor een segway met zijje. Tevredenheid alom, mijn geluk kan niet op. Een minder stigmatiserend vervoermiddel dan een rolstoel of scooter kan ik mij niet inbeelden. Maar in April had ik samen met mijn vrouw enkel dagen Rotterdam gepland. Nu hoor ik dat dit zonder Segway moet en voor mij betekent dit terug naar af. Ik ben mijn Segway kwijt, maar heb mijn handicap terug!' Overigens is ook de vraag waarom een scootmobiel wel overal kan en een Segway niet.
- Er zijn ook al verzekeringsmaatschappijen die bereid zijn een speciale Segway verzekering te ontwikkelen, dus dat is ook geen probleem.

#### Minister moet deel oplossing zijn i.p.v. deel van het probleem

Kortom: de VVD doet een beroep op deze Minister om het besluit te heroverwegen en dit soort nieuwe toepassingen waar vraag in de maatschappij naar bestaat te stimuleren in plaats van te ontmoedigen. Ik vraag daarom aan deze minister: bent u bereid op heel korte termijn ontheffing te verlenen voor het gebruik van de Segway, in ieder geval voor minder validen? Bent u bereid het genomen besluit te herzien en te bevorderen dat de wetgeving zo wordt aangepast, dat de Segway wél kan worden gebruikt?

Ik benadruk dat het de VVD niet alleen om de Segway gaat. Het gaat ons ook om vergelijkbare voertuigen als de Segway. Ik wil graag een lans breken voor innovatieve vormen van dergelijke vervoermiddelen. Is de Minister bereid de Kamer een overzicht te sturen van alle vergelijkbare voertuigen die in deze markt een rol kunnen spelen en daarbij aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de wetgeving? Welke mogen wel en welke niet op de openbare weg?

#### Ongevallen met vrachtwagens

De resultaten van het onderzoek naar ongevallen met vrachtwagens bevestigen niet het algemene beeld dat het aantal ongevallen met vrachtwagens significant is gestegen en daardoor ook het aantal files. Het is lang niet zo erg als werd aangenomen. Vergeleken met het totaal aantal afgelegde kilometers daalt het aantal ongevallen met vrachtwagens zelfs in vergelijking met het andere verkeer. Sterker: het onderzoek toont aan dat de werkelijke oorzaak van files is gelegen in capaciteitsgebrek van het wegennet en het weer. Dat wisten we natuurlijk al, maar het is een extra aansporing aan het Kabinet om met prioriteit door te gaan om de capaciteit te vergroten.

#### Ergernis over 'rode kruizen' boven de spitsstroken

Daarmee samenhangend over spitsstroken: mensen ergeren zich wild aan die 'rode kruizen' boven de spitsstroken. De regelgeving lijkt zo rigide dat die stroken pas opengaan als de file er al staat. Is de Minister bereid deze bron van ergernis weg te nemen en de regels zo aan te passen dat de spitsstroken zoveel en zo vaak als mogelijk is kunnen worden gebruikt?

#### Bergingsproblematiek

Afgelopen jaar is een proef in Utrecht uitgevoerd met versnelde berging. De resultaten waren positief, de doorstroming verbeterde en de duur van een incident werd verkort. De Minister gaat nu verder onderzoek doen. De VVD heeft de volgende vragen:

1. waarom komt eventuele meerschade niet ten laste van Rijkswaterstaat? Dit wordt ook bepleit door o.a. onderzoekers van TNO
2. Worden regels voor versnelde berging opgenomen in de beleidsregels Incident Management?
3. Op welke wegen wil de Minister versnelde berging invoeren?

Er bereiken de VVD fractie signalen dat de kwaliteit van zware bergingen niet in alle regio's voldoende is. Problemen zouden te maken hebben met ontoereikend materieel en te lange aanrijtijden. Dit laatste zou te maken hebben met de markt. Ik begrijp dat 90% in handen is van VHD/Europ Assistance en Eurocross en dat daardoor in sommige regio's bedrijven worden uitgesloten die sneller bij de plaats van een ongeval zouden kunnen zijn. Vragen:

1. is de Minister bereid strengere eisen te stellen aan de aanrijtijden?
2. Is het nodig c.q. is de Minister bereid aanvullende eisen te stellen aan beschikbaar materieel en personeel?
3. Is de Minister bereid de Nma te vragen nog eens goed naar de markt te kijken?

#### Links



VVD Nederland  
VVD Rotterdam  
VVD Gelderland

Artikelenbundel

### Hyves.nl

Hyves, met blog Paul de Krom

#### Mijn onderwerpen

- Wegvervoer »
- Spoonwegen »
- Luchtvaart »
- Havens en waterwegen »
- Water »

#### Agenda

- 25/04 **debat DOW energiepri** »
- 26/04 **SBO congres bereikbaar** »